

**INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN  
DOCENTE  
PERÍODO SEPTIEMBRE 2008 – FEBRERO 2009**

La Comisión de Evaluación Interna en competencia a sus funciones; organizó para el presente período académico (septiembre2008-febrero 2009), la Evaluación del Desempeño del Ejercicio Docente. Mediante comunicaciones: 1382, 1383, 1384, 1385, 1386, 1387 y 1388-CEI-ESPOCH-08 de septiembre 25 de 2008, se presentó a cada una de las Facultades a través de sus Vicedecanos la propuesta de cronograma; llegando a consensos particulares, para la realización del proceso de evaluación docente. Posteriormente se enviaron oficios: 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453 y 1454-CEI-ESPOCH-08 de noviembre 24 de 2008 con el fin de recordar las fechas establecidas para este proceso, estableciéndose el siguiente cronograma:

<b>FACULTAD</b>	<b>FECHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>
Recursos Naturales	Del 01 al 05 de diciembre de 2008
Ciencias Pecuarias	Del 01 al 05 de diciembre de 2008
Salud Pública	Del 02 al 05 de diciembre de 2008
Ciencias	Del 01 al 12 de diciembre de 2008
Mecánica	Del 08 al 12 de diciembre de 2008
Informática y Electrónica	Del 08 al 12 de diciembre de 2008
Administración de Empresas	Del 12 al 17 de diciembre de 2008

### **PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN**

La participación en el proceso de evaluación del desempeño docente en general, tanto del sector estudiantil, así como del sector docente, es baja. A continuación se presentan los resultados de participación, desglosados por Escuela, donde se evidencia que la misma no es homogénea, es decir, en unos casos la misma es alta, y en otros, es baja.

## 1. PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL POR ESCUELA

<b>FACULTAD</b>	<b>ESCUELA</b>	<b>PARTICIPACIÓN (%)</b>
<b>Informática y Electrónica</b>	Diseño Gráfico	80
	Ingeniería en Sistemas	66
	Ingeniería Electrónica	52
<b>Ciencias</b>	Bioquímica y Farmacia	85
	Ciencias Químicas	74
	Física y Matemáticas	70
	Ingeniería Química	58
<b>Recursos Naturales</b>	Ingeniería en Ecoturismo	61
	Ingeniería Forestal	56
	Agronomía	38
<b>Salud Pública</b>	Gastronomía	74
	Medicina	55
	Nutrición y Dietética	50
	Educación para la Salud	38
<b>Administración de Empresas</b>	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	45
	Ciclo Formativo	4
	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	2
	Ingeniería de Empresas	10
	Ingeniería en Marketing	69
<b>Ciencias Pecuarias</b>	Ingeniería en Industrias Pecuarias	52
	Ingeniería Zootécnica	31
<b>Mecánica</b>	Ingeniería Automotriz	43
	Ingeniería Industrial	5
	Ingeniería Mecánica	33
	Ingeniería de Mantenimiento	6

### 1.1. PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN CENTROS Y EXTENSIONES

Al respecto de la baja participación de los Centros se debe a varios factores, primeramente, tanto en la Comisión de Vinculación como en la Extensión Norte Amazónica, es la primera vez que se realiza el proceso a través de Internet. Similar situación se aprecia en los Centros de Idiomas y de Educación Física. Otro de los factores que pudieron haber afectado a la baja participación es la falta de laboratorios de cómputo destinados para el efecto.

CENTROS Y /O EXTENSIONES	PARTICIPACIÓN (%)
Idiomas	36
Vinculación	17
Educación Física	16
Norte Amazónica	4

### 2. PARTICIPACIÓN DOCENTE POR ESCUELA

FACULTAD	ESCUELA	PARTICIPACIÓN (%)
<b>Informática y Electrónica</b>	Diseño Gráfico	85
	Ingeniería Electrónica	45
	Ingeniería en Sistemas	31
<b>Ciencias</b>	Bioquímica y Farmacia	72
	Ciencias Químicas	83
	Física y Matemáticas	79
<b>Recursos Naturales</b>	Ingeniería Química	89
	Agronomía	5
	Ingeniería de Ecoturismo	24
<b>Salud Pública</b>	Ingeniería Forestal	0
	Gastronomía	42
	Medicina	2
<b>Administración de</b>	Nutrición y Dietética	0
	Educación para la Salud	64
	Ingeniería en Contabilidad y	51

Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

<b>Empresas</b>	Auditoría	
	Ciclo Formativo	9
	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	20
	Ingeniería de Empresas	26
	Ingeniería en Marketing	62
<b>Ciencias Pecuarias</b>	Ingeniería en Industrias Pecuarias	90
	Ingeniería Zootécnica	64
<b>Mecánica</b>	Ingeniería Automotriz	30
	Ingeniería Industrial Especializada	18
	Ingeniería Mecánica	50
	Ingeniería de Mantenimiento	28

2.1 PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN CENTROS Y EXTENSIONES

<b>CENTROS Y/O EXTENSIONES</b>	<b>PARTICIPACIÓN (%)</b>
Idiomas	36
Vinculación	0
Educación Física	0
Norte Amazónica	71

**3. RESULTADOS INDIVIDUALES CUYA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL ES DEL 50% O MAS.**

A continuación se procede a presentar los resultados individuales de la evaluación docente, considerando aquellas Escuelas cuyo porcentaje de participación del sector estudiantil es de al menos el 50%.

En las tablas siguientes se presenta en la primera los resultados de la evaluación del estudiante al docente, en la segunda columna los resultados de la autoevaluación del docente y en la última columna el promedio obtenido.

**1. PARTICIPACIÓN****1.1. ESTUDIANTIL GENERAL****MAYORES AL 50%**

<b>Dependencia</b>	<b>Participación</b>
Facultad de Informática y Electrónica	<b>64%</b>
Facultad de Ciencias	<b>75%</b>
Facultad de Recursos Naturales	<b>52%</b>
Facultad de Salud Pública	<b>59%</b>

**MENORES AL 50%**

<b>Dependencia</b>	<b>Participación</b>
Facultad de Administración de Empresas	<b>30%</b>
Facultad de Ciencias Pecuarias	<b>36%</b>
Facultad de Mecánica	<b>23%</b>
Centro de Idiomas	<b>36%</b>
Vinculación	<b>17%</b>
Centro de Educación Física, Deportes y Recreación	<b>16%</b>
Extensión Norte Amazónica	<b>4%</b>

**1.2. ESTUDIANTIL DETALLADA****Facultad de Informática y Electrónica**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Diseño Gráfico	80%
Ingeniería Electrónica	52%
Ingeniería en Sistemas	66%

**Facultad de Ciencias**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Bioquímica y Farmacia	85%
Ciencias Químicas	74%
Física y Matemáticas	70%
Ingeniería Química	58%

**Facultad de Recursos Naturales**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Agronomía	38%
Ingeniería de Ecoturismo	61%
Ingeniería Forestal	56%

**Facultad de Salud Pública**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Gastronomía	74%
Medicina	55%
Nutrición y Dietética	50%
Educación para la Salud	38%

**Facultad de Administración de Empresas**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	45%
Ciclo Formativo	4%
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	2%
Ingeniería de Empresas	10%
Ingeniería en Marketing	69%

**Facultad de Ciencias Pecuarias**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Ingeniería en Industrias Pecuarias	52%
Ingeniería Zootécnica	31%

**Facultad de Mecánica**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Ingeniería Automotriz	43%
Ingeniería Industrial Especializada	5%
Ingeniería Mecánica	33%
Ingeniería de Mantenimiento	6%

**Centro de Idiomas**

<b>UNIDAD</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Idiomas	36%

**Unidad de Vinculación**

<b>UNIDAD</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Vinculación	17%

**Centro de Educación Física, Deportes y Recreación**

<b>UNIDAD</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
EEFF	16%

**Extensión Norte Amazónica**

<b>UNIDAD</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Amazónica	4%

**1.3.DOCENTE GENERAL**

**MAYORES AL 50%**

<b>Dependencia</b>	<b>Participación</b>
Facultad de Ciencias	79%
Facultad de Ciencias Pecuarias	78%
Extensión Norte Amazónica	71%

**MENORES AL 50%**

<b>Dependencia</b>	<b>Participación</b>
Facultad de Informática y Electrónica	48%
Facultad de Administración de Empresas	36%
Facultad de Mecánica	31%
Facultad de Recursos Naturales	11%
Facultad de Salud Pública	21%

Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

Centro de Idiomas	<b>36%</b>
Vinculación	<b>0%</b>
Centro de Educación Física, Deportes y Recreación	<b>0%</b>

**1.4.DOCENTE DETALLADA**

**Facultad de Informática y Electrónica**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Diseño Gráfico	85%
Ingeniería Electrónica	45%
Ingeniería en Sistemas	31%

**Facultad de Ciencias**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Bioquímica y Farmacia	72%
Ciencias Químicas	83%
Física y Matemáticas	79%
Ingeniería Química	89%

**Facultad de Recursos Naturales**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Agronomía	5%
Ingeniería de Ecoturismo	24%
Ingeniería Forestal	0%

**Facultad de Salud Pública**

<b>ESCUELA</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Gastronomía	42%
Medicina	2%
Nutrición y Dietética	0%
Educación para la Salud	64%

2.

**Facultad de Administración de Empresas**



Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

ESCUELA	% PARTICIPACIÓN
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	51%
Ciclo Formativo	9%
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	20%
Ingeniería de Empresas	26%
Ingeniería en Marketing	62%

**Facultad de Ciencias Pecuarias**

ESCUELA	% PARTICIPACIÓN
Ingeniería en Industrias Pecuarias	90%
Ingeniería Zootécnica	64%

**Facultad de Mecánica**

ESCUELA	% PARTICIPACIÓN
Ingeniería Automotriz	30%
Ingeniería Industrial Especializada	18%
Ingeniería Mecánica	50%
Ingeniería de Mantenimiento	28%

**Centro de Idiomas**

UNIDAD	% PARTICIPACIÓN
Idiomas	36%

**Unidad de Vinculación**

UNIDAD	% PARTICIPACIÓN
Vinculación	0%

**Centro de Educación Física, Deportes y Recreación**

UNIDAD	% PARTICIPACIÓN
EEFF	0%

**Extensión Norte Amazónica**

<b>UNIDAD</b>	<b>% PARTICIPACIÓN</b>
Amazónica	71%

**3. RESULTADOS INSTITUCIONALES****3.1.RESULTADOS GENERALES**

Resultado Institucional en la Evaluación Docente Período Sep 2008-Feb 2009

**84.40%****4. RESULTADOS POR DEPENDENCIA****4.1.RESULTADOS GENERALES**

<b>Dependencia</b>	<b>Evaluación</b>
Facultad de Informática y Electrónica	<b>84.82%</b>
Facultad de Administración de Empresas	<b>81.17%</b>
Facultad de Ciencias	<b>82.85%</b>
Facultad de Ciencias Pecuarias	<b>82.12%</b>
Facultad de Mecánica	<b>79.96%</b>
Facultad de Recursos Naturales	<b>79.96%</b>
Facultad de Salud Pública	<b>84.02%</b>
Centro de Idiomas	<b>87.89%</b>
Comisión de Vinculación	<b>90.13%</b>
Centro de Educación Física, Deportes y Recreación	<b>86.22%</b>
Extensión Norte Amazónica	<b>89.22%</b>

**5. RESULTADOS POR ESCUELA****5.1.RESULTADOS GENERALES****Facultad: Informática y Electrónica**

<b>Escuelas</b>	<b>Evaluación</b>
Diseño Gráfico	<b>88.18%</b>
Ingeniería Electrónica	<b>81.42%</b>
Ingeniería en Sistemas	<b>84.91%</b>

**Facultad: Administración de Empresas**

Escuelas	Evaluación
Ciclo Formativo	82.67%
Ingeniería de Empresas	85.11%
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	76.32%
Ingeniería en Marketing	81.06%
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	85.65%

**Facultad: Ciencias**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería Química	82.96%
Ciencias Químicas	80.41%
Bioquímica y Farmacia	81.11%
Física y Matemática	85.34%

**Facultad: Ciencias Pecuaria**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería Zootécnica	80.25%
Ingeniería en Industrias Pecuarias	83.99%

**Facultad: Mecánica**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería de Mantenimiento	84.04%
Ingeniería Mecánica	80.06%
Ingeniería Industrial Especializada	80.29%
Ingeniería Automotriz	75.45%

**Facultad: Recursos Naturales**

Escuelas	Evaluación
Agronomía	80.79%
Ingeniería Forestal	77.38%
Ingeniería de Ecoturismo	81.70%

**Facultad: Salud Pública**

Escuelas	Evaluación
Educación para la Salud	87.29%
Nutrición y Dietética	85.81%
Medicina	77.11%
Gastronomía	85.85%

**Centro: Educación Física, Deportes y Recreación**

Centros	Evaluación
Educación Física, Deportes y Recreación	86.22%

**Centro: Idiomas**

Centros	Evaluación
Idiomas Facultades	81.78%
Idiomas Extensión	94.00%

**Comisión: Vinculación**

Comisión	Evaluación
Vinculación	90.13%

**Extensión: Norte Amazónica**

Carreras	Evaluación
Ingeniería en Biotecnología Ambiental	86.86%
Ingeniería en Turismo Sostenible	91.58%

**6. RESULTADOS DE DOCENTES**

Rango de Evaluación	# Docentes	%Docentes
76 % - 100 %	546	80.06%

Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

51 % - 75%	133	19.50%
26% - 50%	2	0.29%
1% - 25%	1	0.15%
<b>Total</b>	<b>682</b>	<b>100%</b>

## 7. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS

Escuela	Dic 2007	Jun 2008	Dic 2008
<b>Facultad de Informática y Electrónica</b>			
Diseño Gráfico	86.15%	85.14%	<b>88.18%</b>
Ingeniería Electrónica	89.69%	81.19%	<b>81.42%</b>
Ingeniería en Sistemas	85.10%	85.47%	<b>84.91%</b>
<b>Facultad de Administración de Empresas</b>			
Ciclo Formativo	80.50%	80.87%	<b>82.67%</b>
Ingeniería de Empresas	79.88%	78.71%	<b>85.11%</b>
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	79.38%	78.73%	<b>76.32%</b>
Ingeniería en Marketing	80.54%	78.97%	<b>81.06%</b>
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	85.98%	81.80%	<b>85.65%</b>
<b>Facultad de Ciencias</b>			
Ingeniería Química	76.26%	76.91%	<b>82.96%</b>
Ciencias Químicas	75.72%	77.29%	<b>80.41%</b>
Bioquímica y Farmacia	78.21%	79.18%	<b>81.11%</b>
Física y Matemática	78.10%	83.71%	<b>85.34%</b>
<b>Facultad de Ciencias Pecuaria</b>			
Ingeniería Zootécnica	76.19%	79.19%	<b>80.25%</b>
Ingeniería en Industrias Pecuarias	70.71%	77.86%	<b>83.99%</b>
<b>Facultad de Recursos Naturales</b>			
Agronomía	78.31%	76.19%	<b>80.79%</b>
Ingeniería Forestal	78.28%	78.43%	<b>77.38%</b>
Ingeniería de Ecoturismo	78.96%	79.73%	<b>81.70%</b>
<b>Facultad de Mecánica</b>			
Ingeniería de Mantenimiento	0%	81.07%	<b>84.04%</b>
Ingeniería Mecánica	0%	74.91%	<b>80.06%</b>

Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

Ingeniería Industrial Especializada	0%	80.84%	<b>80.29%</b>
Ingeniería Automotriz	0%	78.55%	<b>75.45%</b>
<b>Facultad de Salud Pública</b>			
Educación para la Salud	0%	80.18%	<b>87.29%</b>
Nutrición y Dietética	0%	82.18%	<b>85.81%</b>
Medicina	0%	80.73%	<b>77.11%</b>
Gastronomía	0%	81.39%	<b>85.85%</b>
<b>Centro de Educación Física, Deportes y Recreación</b>			
Educación Física, Deportes y Recreación	0%	84.52%	<b>86.22%</b>
<b>Centro de Idiomas</b>			
Idiomas Facultades	0%	82.56%	<b>87.89%</b>
<b>Comisión Vinculación</b>			
Vinculación	0%	0%	<b>90.13%</b>
<b>Extensión Norte Amazónica</b>			
Ingeniería en Biotecnología Ambiental	0%	0%	<b>86.86%</b>
Ingeniería en Turismo Sostenible	0%	0%	<b>91.58%</b>

## 8. EVOLUCIÓN DE PARTICIPACIÓN

### 8.1. ENCUESTAS EJECUTADAS DE ESTUDIANTES

Facultad	Dic 2007	Jun 2008	Dic 2009
Informática y Electrónica	5531	6316	6558
Administración de Empresas	6151	10031	5641
Ciencias	4329	4461	5611
Ciencias Pecuarias	924	2348	1558
Mecánica	1481	2761	2164
Recursos Naturales	1099	1585	1911
Salud	26	4476	4821
Centro de Idiomas	-	-	823
Vinculación	-	-	225
Educación Física	-	-	278
Extensión Amazónica	-	-	7
<b>Total</b>	<b>19391</b>	<b>31978</b>	<b>29597</b>

**8.2. PORCENTAJES ESTUDIANTIL**

Facultad	Dic 2007	Jun 2008	Dic 2009
Informática y Electrónica	57.39%	71.00%	64.00%
Administración de Empresas	37.28%	65.00%	30.00%
Ciencias	72.13%	78.00%	75.00%
Ciencias Pecuarias	24.61%	74.00%	36.00%
Mecánica	17.26%	35.00%	23.00%
Recursos Naturales	30.34%	49.00%	52.00%
Salud	0.44%	67.00%	59.00%
Centro de Idiomas	-	-	36.00%
Vinculación	-	-	17.00%
Educación Física	-	-	16.00%
Extensión Amazónica	-	-	4.00%
<b>Total</b>	<b>36.08%</b>	<b>63.00%</b>	<b>37.00%</b>

**8.3. ENCUESTAS EJECUTADAS DE DOCENTES**

Facultad	Dic 2007	Jun 2008	Dic 2009
Informática y Electrónica	30	61	42
Administración de Empresas	50	88	19
Ciencias	51	55	34
Ciencias Pecuarias	35	45	43
Mecánica	59	106	33
Recursos Naturales	15	10	7
Salud	6	77	21
Centro de Idiomas	-	-	8
Vinculación	-	-	0
Educación Física	-	-	0
Extensión Amazónica	-	-	5
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>442</b>	<b>212</b>

**8.4. PORCENTAJES DOCENTES**

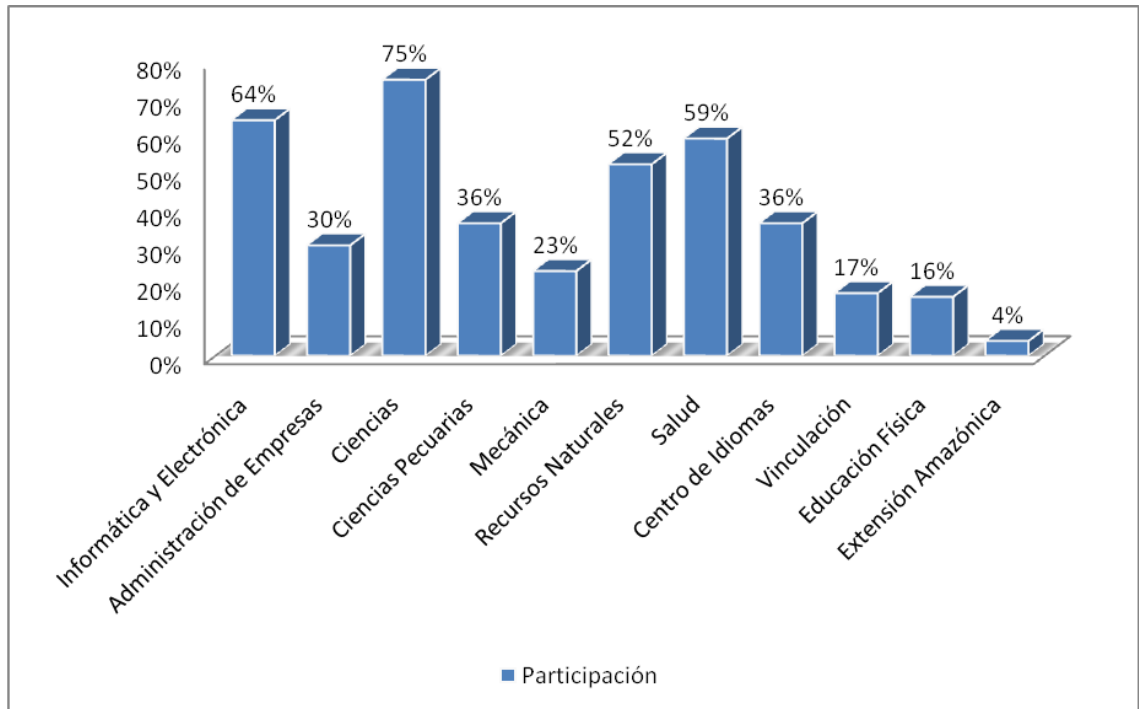
Facultad	Dic 2007	Jun 2008	Dic 2009
Informática y Electrónica	29%	69%	48%
Administración de Empresas	23%	41%	36%
Ciencias	51%	52%	79%
Ciencias Pecuarias	55%	71%	78%
Mecánica	41%	81%	31%
Recursos Naturales	14%	16%	11%
Salud	4%	66%	21%
Centro de Idiomas	-	-	36%
Vinculación	-	-	0%
Educación Física	-	-	0%
Extensión Amazónica	-	-	71%
<b>Total</b>	<b>28%</b>	<b>57%</b>	<b>37%</b>

**9. PARTICIPACIÓN****9.1. ESTUDIANTIL**

Facultad	Participación
Informática y Electrónica	64%
Administración de Empresas	30%
Ciencias	75%
Ciencias Pecuarias	36%
Mecánica	23%
Recursos Naturales	52%
Salud	59%
Centro de Idiomas	36%
Vinculación	17%
Educación Física	16%
Extensión Amazónica	4%
<b>Total</b>	<b>37%</b>



## Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

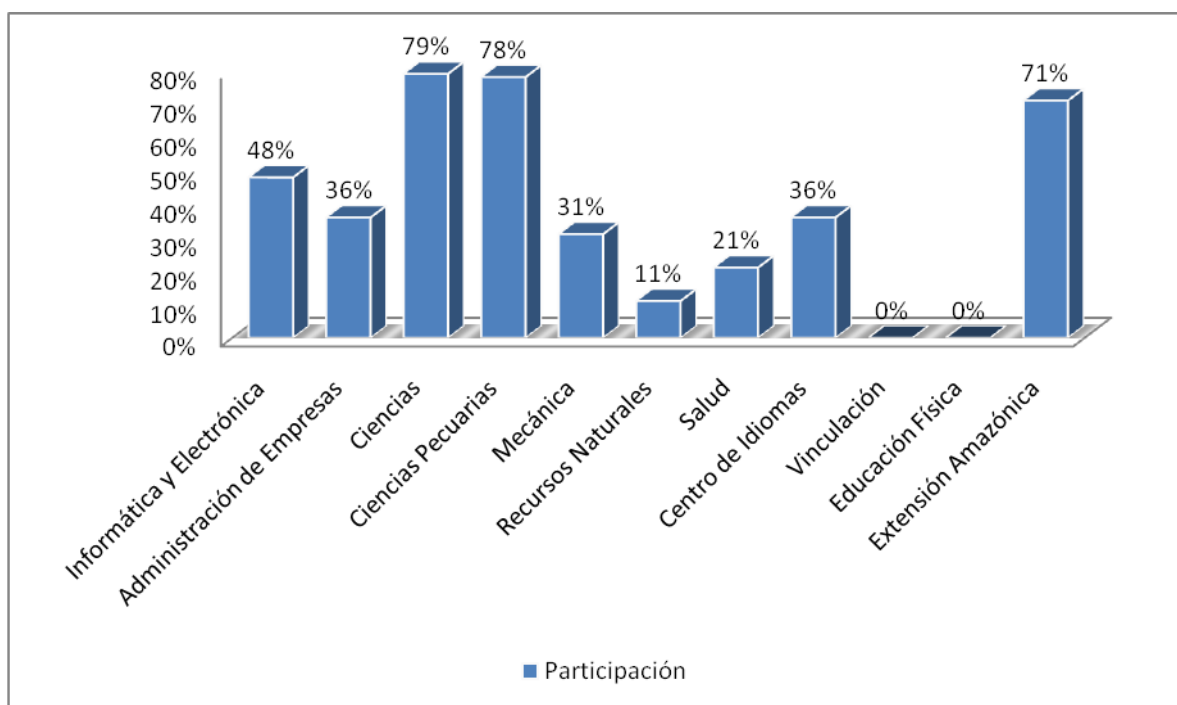


Participación Estudiantil – Septiembre 2008 / Febrero 2009

### 9.2. DOCENTE

Facultad	Participación
Informática y Electrónica	48%
Administración de Empresas	36%
Ciencias	79%
Ciencias Pecuarias	78%
Mecánica	31%
Recursos Naturales	11%
Salud	21%
Centro de Idiomas	36%
Vinculación	0%
Educación Física	0%
Extensión Amazónica	71%
<b>Total</b>	<b>37%</b>

## Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH



Participación Docente – Septiembre 2008 / Febrero 2009

## 10. RESULTADOS INSTITUCIONALES

### 10.1. RESULTADOS GENERALES

Resultado Institucional en la Evaluación Docente Período Sep 2008-Feb 2009

**84.40%**

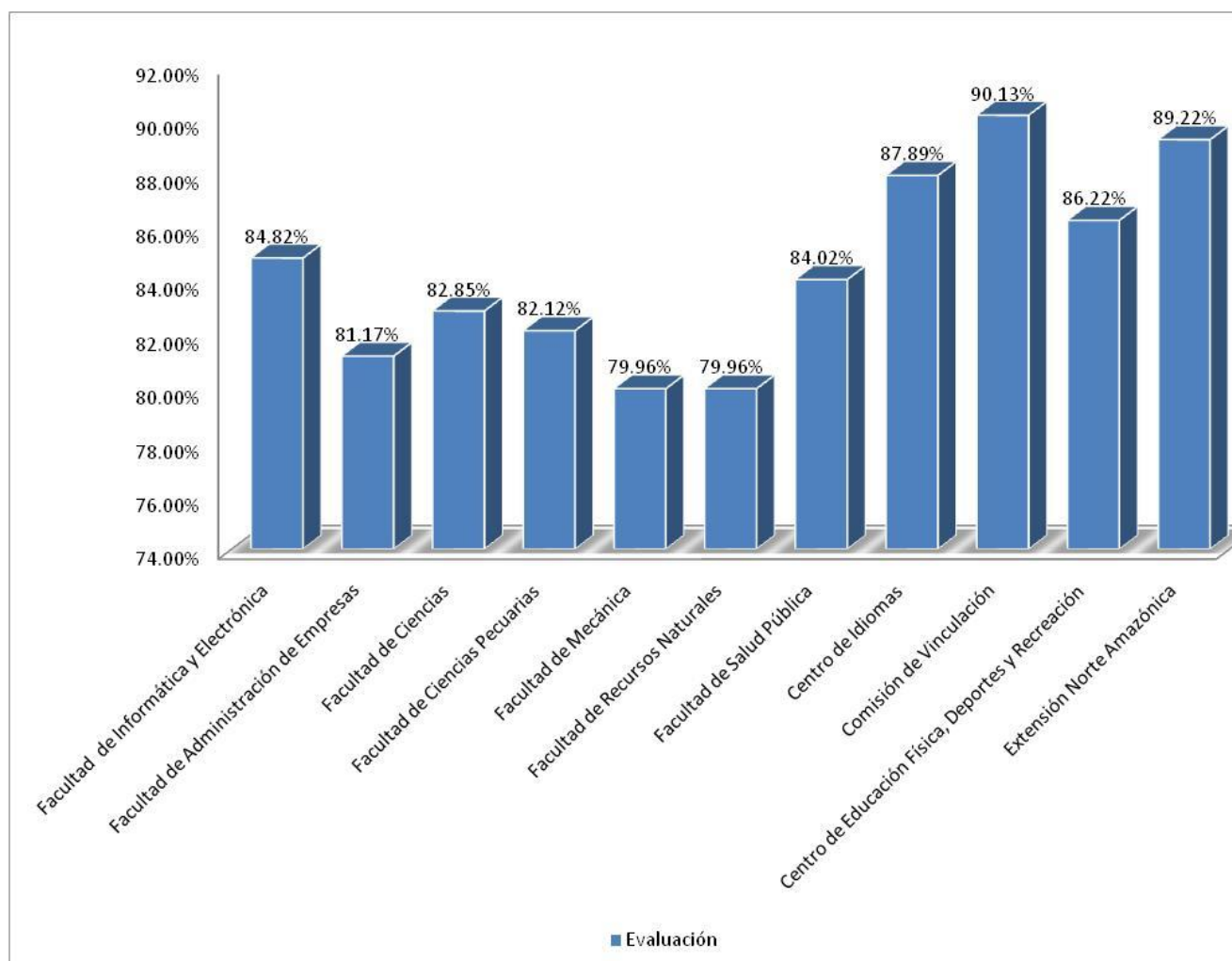
## 11. RESULTADOS POR DEPENDENCIA

### 11.1. RESULTADOS GENERALES

Dependencia	Evaluación
Facultad de Informática y Electrónica	84.82%
Facultad de Administración de Empresas	81.17%
Facultad de Ciencias	82.85%
Facultad de Ciencias Pecuarias	82.12%
Facultad de Mecánica	79.96%
Facultad de Recursos Naturales	79.96%
Facultad de Salud Pública	84.02%
Centro de Idiomas	87.89%
Comisión de Vinculación	90.13%
Centro de Educación Física, Deportes y Recreación	86.22%

Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

Extensión Norte Amazónica	89.22%
<b>Total</b>	<b>84.40%</b>



Resultados Evaluación Docente por Dependencia – Septiembre 2008 / Febrero 2009

## 12. RESULTADOS POR ESCUELA

### 12.1. RESULTADOS GENERALES

**Facultad: Informática y Electrónica**

Escuelas	Evaluación
Diseño Gráfico	88.18%
Ingeniería Electrónica	81.42%
Ingeniería en Sistemas	84.91%
<b>Total</b>	<b>84.82%</b>

**Facultad: Administración de Empresas**

Escuelas	Evaluación
Ciclo Formativo	82.67%
Ingeniería de Empresas	85.11%
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	76.32%
Ingeniería en Marketing	81.06%
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	85.65%
<b>Total</b>	<b>81.17%</b>

**Facultad: Ciencias**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería Química	82.96%
Ciencias Químicas	80.41%
Bioquímica y Farmacia	81.11%
Física y Matemática	85.34%
<b>Total</b>	<b>82.85%</b>

**Facultad: Ciencias Pecuaria**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería Zootécnica	80.25%
Ingeniería en Industrias Pecuarias	83.99%
<b>Total</b>	<b>82.12%</b>

**Facultad: Mecánica**

Escuelas	Evaluación
Ingeniería de Mantenimiento	84.04%
Ingeniería Mecánica	80.06%
Ingeniería Industrial Especializada	80.29%
Ingeniería Automotriz	75.45%
<b>Total</b>	<b>79.96%</b>

**Facultad: Recursos Naturales**

Escuelas	Evaluación
Agronomía	80.79%
Ingeniería Forestal	77.38%
Ingeniería de Ecoturismo	81.70%
<b>Total</b>	<b>79.96%</b>

**Facultad: Salud Pública**

Escuelas	Evaluación
Educación para la Salud	87.29%
Nutrición y Dietética	85.81%
Medicina	77.11%
Gastronomía	85.85%
<b>Total</b>	<b>84.02%</b>

**Centro: Educación Física, Deportes y Recreación**

Centros	Evaluación
Educación Física, Deportes y Recreación	86.22%
<b>Total</b>	<b>86.22%</b>

**Centro: Idiomas**

Centros	Evaluación
Idiomas Facultades	81.78%
Idiomas Extensión	94.00%
<b>Total</b>	<b>87.89%</b>

**Comisión: Vinculación**

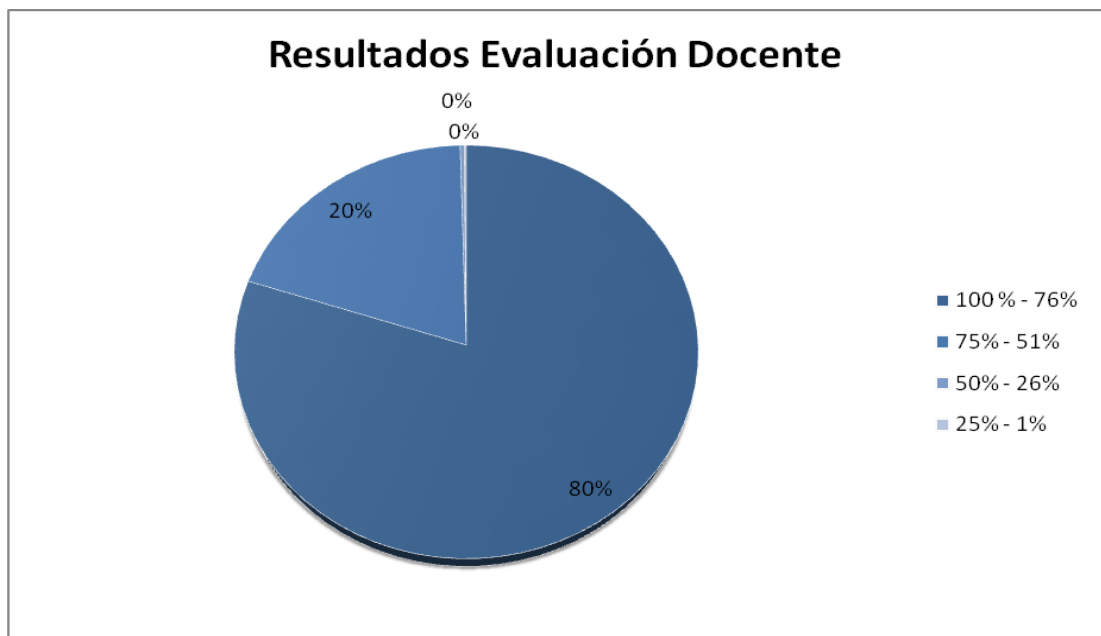
Comisión	Evaluación
Vinculación	90.13%
<b>Total</b>	<b>90.13%</b>

**Extensión: Norte Amazónica**

Carreras	Evaluación
Ingeniería en Biotecnología Ambiental	86.86%
Ingeniería en Turismo Sostenible	91.58%
<b>Total</b>	<b>89.22%</b>

**13. RESULTADOS DE DOCENTES**

Rango de Evaluación	# Docentes	%Docentes
100 % - 76%	546	80.06%
75% - 51%	133	19.50%
50% - 26%	2	0.29%
25% - 1%	1	0.15%
<b>Total</b>	<b>682</b>	<b>100%</b>



Resultados Evaluación Docente por Rango – Septiembre 2008 / Febrero 2009

**14. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS**

<b>Escuela</b>	<b>Dic 2007</b>	<b>Jun 2008</b>	<b>Dic 2008</b>
<b>Facultad de Informática y Electrónica</b>			
Diseño Gráfico	86.15%	85.14%	<b>88.18%</b>
Ingeniería Electrónica	89.69%	81.19%	<b>81.42%</b>
Ingeniería en Sistemas	85.10%	85.47%	<b>84.91%</b>
<b>Facultad de Administración de Empresas</b>			
Ciclo Formativo	80.50%	80.87%	<b>82.67%</b>
Ingeniería de Empresas	79.88%	78.71%	<b>85.11%</b>
Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	79.38%	78.73%	<b>76.32%</b>
Ingeniería en Marketing	80.54%	78.97%	<b>81.06%</b>
Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	85.98%	81.80%	<b>85.65%</b>
<b>Facultad de Ciencias</b>			
Ingeniería Química	76.26%	76.91%	<b>82.96%</b>
Ciencias Químicas	75.72%	77.29%	<b>80.41%</b>
Bioquímica y Farmacia	78.21%	79.18%	<b>81.11%</b>
Física y Matemática	78.10%	83.71%	<b>85.34%</b>
<b>Facultad de Ciencias Pecuaria</b>			
Ingeniería Zootécnica	76.19%	79.19%	<b>80.25%</b>
Ingeniería en Industrias Pecuarias	70.71%	77.86%	<b>83.99%</b>
<b>Facultad de Recursos Naturales</b>			
Agronomía	78.31%	76.19%	<b>80.79%</b>
Ingeniería Forestal	78.28%	78.43%	<b>77.38%</b>
Ingeniería de Ecoturismo	78.96%	79.73%	<b>81.70%</b>
<b>Facultad de Mecánica</b>			
Ingeniería de Mantenimiento	0%	81.07%	<b>84.04%</b>
Ingeniería Mecánica	0%	74.91%	<b>80.06%</b>
Ingeniería Industrial Especializada	0%	80.84%	<b>80.29%</b>
Ingeniería Automotriz	0%	78.55%	<b>75.45%</b>
<b>Facultad de Salud Pública</b>			
Educación para la Salud	0%	80.18%	<b>87.29%</b>

## Resultados del Proceso de Evaluación Docente ESPOCH

Nutrición y Dietética	0%	82.18%	<b>85.81%</b>
Medicina	0%	80.73%	<b>77.11%</b>
Gastronomía	0%	81.39%	<b>85.85%</b>
<b>Centro de Educación Física, Deportes y Recreación</b>			
Educación Física, Deportes y Recreación	0%	84.52%	<b>86.22%</b>
<b>Centro de Idiomas</b>			
Idiomas Facultades	0%	82.56%	<b>87.89%</b>
<b>Comisión Vinculación</b>			
Vinculación	0%	0%	<b>90.13%</b>
<b>Extensión Norte Amazónica</b>			
Ingeniería en Biotecnología Ambiental	0%	0%	<b>86.86%</b>
Ingeniería en Turismo Sostenible	0%	0%	<b>91.58%</b>

### 15. RECOMENDACIONES

1. Es necesario ampliar e intensificar la promoción de participación de estudiantes y docentes en el proceso de evaluación del ejercicio del desempeño docente; mediante la implementación de medidas persuasivas o coactivas si el caso así lo amerite.
  
2. Se recomienda la utilización de los resultados de la evaluación al docente por parte de las autoridades de Facultades y /o Escuelas con la finalidad de incentivar al mejoramiento continuo de los docentes. Tiene que quedar claro para la comunidad politécnica que el proceso de evaluación docente sirve para incrementar la calidad educativa; caso contrario seguirá decreciendo el interés participativo.
  
3. Los Planes de Mejoramiento que se derivan del análisis de los resultados del proceso deben ser impulsados por las Comisiones de Evaluación de las Facultades en coordinación con la Comisión de Evaluación Interna.