

INFORME DE RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

PERÍODO MARZO 2009 – AGOSTO 2009

1.- ANTECEDENTES

La Comisión de Evaluación Interna para el presente período académico, organizó el proceso de Evaluación del Desempeño Docente mediante reuniones personalizadas con cada una de las Direcciones de Escuela de las Facultades que comprenden la ESPOCH. En estas reuniones, se llegó a acuerdos en cuanto a fechas y horas exactas de evaluación y optimización de laboratorios. Una vez acordado el calendario y teniendo en cuenta la realidad de cada Unidad Académica, se entregó a cada uno de los Vicedecanos de las Facultades, el correspondiente cronograma de Evaluación Docente, cuyas fechas estuvieron comprendidas entre el lunes 18 y viernes 29 de mayo de 2009.

El lunes 18 de mayo, a las 7:30 se dio inicio a la Evaluación del Desempeño Docente en las Facultades de: Administración de Empresas y Ciencias, teniendo una serie de inconvenientes en cuanto a la disponibilidad del Sistema Informático SEI y el tiempo que requería realizar la evaluación por parte de los estudiantes, llegando a utilizar hasta dos horas para dicho proceso. En algunas horas del día, el Sistema Informático colapsa, dejando inhabilitados a los estudiantes y docentes que continúen con la evaluación. Es así como el martes 19 de mayo oficio No.776.D.FADE.2009 del Decanato de la Facultad de Administración de Empresas dirigido al Ing. Edgar Cevallos – Vicerrector Académico, se envía un comunicado en el que se informa sobre el problema en el Sistema Informático SIE y el no cumplimiento del objetivo de evaluar al sector docente.

Luego de recibir este comunicado y constatar el problema surgido en el Sistema Informático SIE, se procede a revisar la infraestructura tecnológica con ayuda del DESITEL y se obtiene como resultado que el software que se vino utilizando durante varios semestres para el proceso de evaluación, ya no podía cubrir la demanda actual en número y en procesamiento de cuestionarios del proceso de Evaluación Docente. Luego de reuniones mantenidas entre la Comisión de Evaluación Interna, el DESITEL y el Ing. Edgar Cevallos- Presidente de la Comisión de Planificación y Evaluación Institucional, se decide suspender el proceso de Evaluación Docente y poner en producción al nuevo Sistema Informático denominado SIEDD (Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente) el mismo que fue desarrollado por la Comisión de Evaluación Interna y que estuvo en pruebas hasta mayo del presente año.

2.- CRONOGRAMA DE EVALUACIÓN

El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD) requería de reuniones de socialización en el sector estudiantil y docente ya que es un nuevo software. Es así como se inicia en cada una de las Facultades, reuniones con Vicedecanos, Directores de Escuela y Presidentes de las Asociaciones de Escuela, con el fin de explicar los problemas surgidos con el software anterior y las bondades que presenta el nuevo Sistema Informático. Estas reuniones se realizan entre el lunes 25 y el viernes 29 de mayo en los centros de cómputo de cada Facultad. En las reuniones, se definen los nuevos cronogramas de evaluación, ajustando al máximo es tiempo. A continuación se detalla el cronograma final de evaluación de estudiantes y la autoevaluación de docentes:

| Facultad | Días de Evaluación |
|--|-------------------------------|
| Recursos Naturales | Del 1 al 3 de Junio de 2009 |
| Administración de Empresas | Del 4 al 11 de Junio de 2009 |
| Ciencias | Del 15 al 19 de Junio de 2009 |
| Ciencias Pecuarias | Del 22 al 23 de Junio de 2009 |
| Informática y Electrónica | Del 22 al 24 de Junio de 2009 |
| Salud Pública | Del 15 al 18 de Junio de 2009 |
| Mecánica | Del 25 al 30 de Junio de 2009 |
| Centro de Idiomas, Unidad de Vinculación y Centro de Educación Física | Del 1 al 30 de Junio de 2009 |
| Extensión Norte Amazónica | Del 25 al 26 de Junio de 2009 |
| Extensión Macas | Del 29 al 30 de Junio de 2009 |

En los días previstos para la Evaluación Docente, se brindó asistencia técnica en el sitio, a estudiantes, docentes y técnicos informáticos de las Facultad en cuanto al manejo del nuevo software SIEDD. Adicionalmente el 17 de junio de 2009, en el Laboratorio de Capacitación del DESITEL, se llevó a cabo un Taller de Socialización del SIEDD con la participación de los Técnicos Informáticos de las Unidades Académicas de la ESPOCH con el objetivo de exponer las ventajas del nuevo sistema, el manejo de la plataforma tecnológica y la entrega de claves de acceso, que permitirá monitorear el proceso de evaluación e informar el avance del mismo dentro de cada Facultad.

3.- EL NUEVO SISTEMA INFORMÁTICO SIEDD

El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD) de la ESPOCH, es un software desarrollado por la Comisión de Evaluación Interna con el objetivo de recopilar la

información de Estudiantes, Docentes y Directivos en cuanto a la Evaluación del Desempeño de los Docentes de cada una de las carreras de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. El SIEDD fue desarrollado en base al Proyecto de Evaluación Docente.

El Sistema Informático consta de tres módulos: Evaluación, Resultados y Administración. A inicios del mes de abril se comenzó con el período de pruebas del módulo de Evaluación, cuyos objetivos fueron:

- *Detectar los posibles errores de la aplicación en entornos de ejecución reales*
- *Probar la carga que tendrá el equipo servidor en donde reside la aplicación*
- *Evaluar la amigabilidad del módulo de Evaluación, específicamente con los estudiantes de las diferentes carreras de la ESPOCH*
- *Medir el grado de aceptación de la aplicación*
- *Recopilar las diferentes sugerencias que puedan aportar a mejorar el Sistema Informático*

Las pruebas se realizaron en cada uno de los Centros de Cómputo de las Facultades de la ESPOCH en horarios normales de clases y con la colaboración de los: Vicedecanos, Directores de Escuela, Docentes, Técnicos Informáticos y de los Estudiantes de los diferentes niveles con experiencia en evaluaciones anteriores.

Para el proceso de pruebas, se tomaron datos reales y actualizados del Sistema Académico OASIS. Los estudiantes evaluaron a cada uno de los Docentes, tomando en cuenta el instrumento de recolección de datos proporcionado por la Comisión de Evaluación Interna.

Al momento de entrar en producción el Sistema Informático, se observó una disminución significativa de tiempo de evaluación, llegando a ubicarse en un promedio de 15 minutos por cada estudiante que evalúa a todos sus docentes. Se refleja además, la satisfacción de estudiantes, docentes y directivos de la nueva plataforma tecnológica, cumpliendo con nuestro objetivo de ofrecer un Sistema Informático que permita una rápida recolección de datos y muestre amigabilidad en su manejo.

4.- PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y DE DOCENTES

Con los inconvenientes antes mencionados y teniendo en cuenta el desfase en el cronograma de evaluación, se observa una alta participación de estudiantes y docentes en varias de las Unidades Académicas. La carrera con mayor participación, tomando en

cuenta el número de estudiantes es Ingeniería en Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Administración de Empresas. A continuación, se muestra la participación estudiantil por carreras:

| UNIDAD ACADÉMICA | PLANIFICADOS | EJECUTADOS | %PARTICIPACIÓN |
|--|--------------|------------|----------------|
| CENTRO DE EDUCACIÓN FÍSICA | 2420 | 1286 | 53,14 |
| CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES | 2522 | 1351 | 53,57 |
| COMISION DE VINCULACION | 1041 | 473 | 45,44 |
| CICLO FORMATIVO FADE | 4192 | 1276 | 30,44 |
| INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA | 6488 | 3708 | 57,15 |
| INGENIERIA DE EMPRESAS | 2153 | 1171 | 54,39 |
| INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR | 2140 | 869 | 40,61 |
| INGENIERIA FINANCIERA | 1833 | 1276 | 69,61 |
| INGENIERIA EN MARKETING | 1492 | 1041 | 69,77 |
| INGENIERIA COMERCIAL | 2306 | 1742 | 75,54 |
| BIOQUÍMICA Y FARMACIA | 3460 | 1300 | 37,57 |
| BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL | 1560 | 133 | 8,53 |
| BIOFISICA | 203 | 97 | 47,78 |
| INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA | 124 | 99 | 79,84 |
| INGENIERIA QUÍMICA | 1876 | 343 | 18,28 |
| TECNOLOGIA QUÍMICA INDUSTRIAL | 78 | 0 | 0 |
| INGENIERIA EN INDUSTRIAS PECUARIAS | 995 | 683 | 68,64 |
| INGENIERIA ZOOTÉCNICA | 3413 | 1210 | 35,45 |
| LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO | 696 | 633 | 90,95 |
| INGENIERIA EN DISEÑO GRÁFICO | 2141 | 1505 | 70,29 |
| CICLO DE FORMACION BASICA | 3736 | 2323 | 62,18 |
| INGENIERIA EN ELECTRONICA CONTROL Y REDES INDUSTRIALES | 439 | 367 | 83,6 |
| INGENIERIA ELECTRÓNICA Y COMPUTACIÓN | 619 | 482 | 77,87 |
| INGENIERIA EN ELECTRONICA TELECOMUNICACIONES Y REDES | 244 | 153 | 62,7 |
| INGENIERIA EN SISTEMAS | 3319 | 2294 | 69,12 |
| INGENIERIA AUTOMOTRIZ | 2767 | 872 | 31,51 |
| INGENIERIA INDUSTRIAL | 2269 | 73 | 3,22 |
| INGENIERIA MECANICA | 3024 | 413 | 13,66 |
| INGENIERIA DE MANTENIMIENTO | 1883 | 18 | 0,96 |
| INGENIERÍA AGRONÓMICA | 1172 | 1001 | 85,41 |
| INGENIERÍA EN ECOTURISMO | 2161 | 1780 | 82,37 |
| INGENIERIA FORESTAL | 464 | 312 | 67,24 |
| PROMOCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD | 956 | 814 | 85,15 |
| GASTRONOMIA | 3279 | 2971 | 90,61 |
| MEDICINA | 3387 | 1860 | 54,92 |
| NUTRICIÓN Y DIETÉTICA | 1950 | 855 | 43,85 |

| | | | |
|--|-----|-----|-------|
| INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS | 230 | 180 | 78,26 |
| INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS | 96 | 78 | 81,25 |
| INGENIERIA EN ECOTURISMO MACAS | 86 | 83 | 96,51 |
| INGENIERIA EN GEOLOGÍA Y MINAS MACAS | 290 | 224 | 77,24 |
| INGENIERIA DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS MACAS | 106 | 92 | 86,79 |
| INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL | 235 | 223 | 94,89 |
| INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE | 150 | 138 | 92 |

En cuanto a la participación de los Docentes, se observa una alta participación, en cuanto al número de docentes que han participado en la Carrera de Medicina. Hay que tomar en cuenta que para este período, se incorporó a los Docentes que no podían ser evaluados y realizar su autoevaluación en esta carrera. A continuación se muestra la participación docente por carreras:

| UNIDAD ACADÉMICA | PLANIFICADOS | EJECUTADOS | %PARTICIPACIÓN |
|--|--------------|------------|----------------|
| CENTRO DE EDUCACIÓN FÍSICA | 6 | 5 | 83,33 |
| CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES | 22 | 9 | 40,91 |
| CENTRO DE IDIOMAS - EXTENSION | 10 | 0 | 0 |
| COMISION DE VINCULACION | 9 | 0 | 0 |
| CICLO FORMATIVO | 31 | 15 | 48,39 |
| INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA | 57 | 24 | 42,11 |
| INGENIERIA DE EMPRESAS | 46 | 19 | 41,3 |
| INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR | 55 | 22 | 40 |
| INGENIERIA FINANCIERA | 51 | 19 | 37,25 |
| INGENIERIA EN MARKETING | 34 | 27 | 79,41 |
| INGENIERIA COMERCIAL | 35 | 28 | 80 |
| BIOQUIMICA Y FARMACIA | 43 | 28 | 65,12 |
| BIOTECNOLOGÍA AMBIENTAL | 42 | 26 | 61,9 |
| BIOFISICA | 24 | 15 | 62,5 |
| INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA | 16 | 11 | 68,75 |
| INGENIERIA QUIMICA | 38 | 27 | 71,05 |
| TECNOLOGÍA QUIMICA INDUSTRIAL | 16 | 12 | 75 |
| INGENIERÍA EN INDUSTRIAS PECUARIAS | 29 | 25 | 86,21 |
| INGENIERIA ZOOTECNICA | 45 | 25 | 55,56 |
| LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO | 18 | 17 | 94,44 |
| INGENIERIA EN DISEÑO GRÁFICO | 23 | 22 | 95,65 |
| CICLO DE FORMACIÓN BASICA | 35 | 20 | 57,14 |
| INGENIERIA EN ELECTRONICA CONTROL Y REDES INDUSTRIALES | 11 | 10 | 90,91 |
| INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y COMPUTACIÓN | 12 | 9 | 75 |

| | | | |
|--|----|----|-------|
| INGENIERIA EN ELECTRONICA TELECOMUNICACIONES Y REDES | 10 | 7 | 70 |
| INGENIERIA EN SISTEMAS | 34 | 22 | 64,71 |
| INGENIERIA AUTOMOTRIZ | 50 | 14 | 28 |
| INGENIERIA INDUSTRIAL | 36 | 7 | 19,44 |
| INGENIERIA MECANICA | 39 | 16 | 41,03 |
| INGENIERIA DE MANTENIMIENTO | 35 | 5 | 14,29 |
| INGENIERIA AGRONOMICA | 34 | 27 | 79,41 |
| INGENIERIA EN ECOTURISMO | 33 | 26 | 78,79 |
| INGENIERIA FORESTAL | 32 | 24 | 75 |
| EDUCACION Y PROMOCION DE LA SALUD | 1 | 1 | 100 |
| PROMOCIÓN Y CUIDADOS DE LA SALUD | 21 | 21 | 100 |
| PROGRAMA DE FORMACION DE TECNICOS SUPERIORES EN EDUCACION PARA LA SALUD | 11 | 6 | 54,55 |
| GASTRONOMIA | 28 | 28 | 100 |
| MEDICINA | 69 | 32 | 46,38 |
| NUTRICIÓN Y DIETÉTICA | 24 | 19 | 79,17 |
| INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS | 10 | 9 | 90 |
| INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS | 5 | 5 | 100 |
| INGENIERIA EN ECOTURISMO MACAS | 7 | 5 | 71,43 |
| INGENIERIA EN GEOLOGIA Y MINAS MACAS | 10 | 6 | 60 |
| INGENIERIA DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS MACAS | 15 | 7 | 46,67 |
| INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL | 5 | 4 | 80 |
| INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE | 5 | 5 | 100 |

En este período se incorporó a las carreras de las Extensiones de Macas, obteniendo altos porcentajes de participación tanto en estudiantes como en docentes.

5.- RESULTADOS INDIVIDUALES

Los resultados mostrados, corresponden a las unidades académicas de la ESPOCH Riobamba y Extensiones Norte Amazónica y Macas. En las tablas, se presentan los resultados de la evaluación del estudiante al docente, los resultados de la autoevaluación docente y el promedio obtenido. Hay que notar que varios docentes no realizaron su autoevaluación. En este caso no se lo ha tomado en cuenta para su promedio.