

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**

**UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN INTERNA**



**INFORME  
Y  
RESULTADOS**

**“EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO DOCENTE”**

**PERÍODO ACADÉMICO  
SEPTIEMBRE 2012-FEBRERO 2013**

*“Saber para Ser”*

2013

# INFORME DE LA EVALUACION DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESPOCH AL DESEMPEÑO DOCENTE

**PERIODO SEPTIEMBRE 2012 - FEBRERO 2013**

## I. ANTECEDENTES

El instrumento de evaluación del desempeño docente de la ESPOCH se aplica con un enfoque teórico sistémico, científico y dialéctico y en función de la lógica de los procesos sociales que caracterizan el modelo educativo, curricular y de docencia institucional.

Esta lógica: Problema-objeto-objetivos-resultados de aprendizaje-contenidos-métodos-formas de organización-medios-sistema de evaluación, deben evidenciarse en la planificación macro y micro-curricular y fundamentalmente en la administración del proceso docente-educativo. Por tanto, los docentes de todas las carreras deben elaborar sus programas de materia o sílabos y gestionar el proceso docente-educativo a partir de la identificación y determinación de los problemas de la realidad que irán resolviendo los futuros profesionales junto a sus profesores en el proceso formativo.

El instrumento de evaluación contempla también algunos estándares e indicadores encaminados a evaluar el trabajo del profesorado en otras funciones universitarias como la investigación formativa, el vínculo con la colectividad y la gestión académico-administrativa de aula.

El instrumento de evaluación debe irse perfeccionando con los aportes que brinden las unidades académicas tanto en su forma como en su contenido para ajustarlo a los estándares e indicadores de calidad del proceso de evaluación de carreras de grado. En esta línea se deben continuar trabajando coordinadamente a fin de garantizar su acreditación.

## II. OBJETIVO DEL INFORME

Presentar el informe de la evaluación efectuada por los estudiantes al desempeño docente de los profesores de la ESPOCH, correspondiente al período académico Septiembre de 2012 – Enero de 2013 y socializar sus resultados en las carreras de la institución, como base para el mejoramiento continuo de la actividad académica.

## III. PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

La evaluación efectuada por los estudiantes politécnicos al desempeño docente en este período, determinó los siguientes resultados relevantes:

- Los resultados promedio de la evaluación del desempeño docente, en casi todos los estándares e indicadores de las carreras, oscilan entre el 85 y el 98%; lo que en términos cualitativos equivale a entre Buena y Muy Buena. Hay carreras con altos, medianos y bajos promedios, por lo que en conjunto presentan medianos resultados. Comparados con los resultados del semestre anterior algunas carreras se mantienen en sus niveles anteriores, un buen número de carreras han bajado sus promedios; pocas, como las de la Extensión Macas han subido sus promedios; y muchas todavía mantienen limitaciones puntuales.

- En la Facultad de Salud Pública el promedio aproximado de evaluación de los docentes de sus carreras oscila entre el 86 al 92%. Los menores promedios se observan en casi todos los estándares e indicadores de la carrera de Medicina, donde se hay varios promedios menores a 85%; en las demás carreras, el promedio se mueve entre el 89% al 92%. El estándar responsabilidad académico-administrativa es el único que bordea el 93%. Los estándares de Investigación Formativa y Servicio Comunitario y Transferencia tecnológica se mantienen como en los semestres pasados en un promedio aproximado al 90%; excepto Medicina, que presenta un porcentaje mucho menor de 85.17% en Investigación Formativa; 83.24% en Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica; y, 86.42% en Proceso Docente Educativo.
- En la Facultad de Ciencias Pecuarias, el promedio aproximado de sus dos carreras se halla entre el 88 al 91%, estos promedios han bajando en relación a los del semestre anterior que oscilaban entre el 93% al 94%. La carrera de ingeniería en Industrias Pecuarias tiene los menores promedios, así el estándar servicio comunitario y transferencia tecnológica tiene un promedio del 84.73%; y el de investigación formativa 86.76%.
- En la Facultad de Recursos Naturales, el promedio aproximado de sus carreras oscila entre el 87% al 94%. La carrera de Ingeniería Agronómica mantiene un promedio sostenido de aproximadamente 94%. Los menores promedios lo tienen las otras carreras, particularmente Ingeniería en Ecoturismo (entre el 87% al 88%). Los estándares Servicio comunitario y transferencia tecnológica e Investigación Formativa son los que acusan mayores debilidades en Ecoturismo y Forestal.
- En la Facultad de Informática y Electrónica, el promedio aproximado de sus carreras se halla entre el 85% al 89%, menor al del semestre anterior que estuvo entre 89% a 90%. La carrera de Ingeniería en Diseño Gráfico presenta un promedio aproximado de 91%, menor al promedio de 93% del semestre anterior. Los menores promedios se siguen evidenciando en los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica y en Investigación Formativa (aproximadamente entre el 84 al 85%) en casi todas sus carreras, excepto Diseño Gráfico. Casi todas sus carreras también acusan debilidades en el estándar Proceso Docente Educativo, así Ingeniería en Electrónica, Control y Redes Industriales tiene el 84.39%; Ingeniería en Electrónica, Telecomunicaciones y Redes el 85.52% e Ingeniería en Sistemas el 86.66%
- En la Facultad de Ciencias, el promedio aproximado de sus carreras oscila entre el 87% al 90%. La carrera de Ingeniería en Estadística Informática tiene el promedio más alto con aproximadamente el 92%, pero ha disminuido en relación al semestre anterior. Los menores promedios se siguen evidenciando en los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica e Investigación Formativa, que se encuentran entre el 85% al 88%.
- En la Facultad de Mecánica, el promedio aproximado de sus carreras oscila entre el 89% al 90%, casi similar al semestre anterior (90% a 91%). La carrera de Ingeniería en Mantenimiento acusa una baja de su promedio al 86%, incluyendo el estándar Proceso Docente Educativo. Los menores promedios se siguen presentando en los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica e Investigación Formativa con un promedio general entre el 86% al 88%.

- En la Facultad de Administración de Empresas, el promedio aproximado de sus carreras sigue oscilando entre el 83% al 91%. Los promedios más altos en el anterior semestre que tenían las carreras de Ingeniería en Contabilidad, Ingeniería Comercial e Ingeniería en Marketing se mantienen aunque con algunas bajas entre el 89% al 91%. Los menores promedios lo siguen teniendo los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica e Investigación Formativa que se mueven entre el 83 al 88%. Ingeniería en Gestión de Transporte cuyo promedio aproximado era de 82% en el semestre anterior ha subido aproximadamente al 84%. Se mantienen bajos promedios en el estándar proceso docente educativo en ingeniería en Comercio Exterior con 82.94%, Ingeniería de Empresas con 85.94%, Ingeniería Financiera con 84.14%; Ingeniería en Marketing con 82.30% e Ingeniería en Gestión de Transporte con 83.77%
- En la Extensión Norte Amazónica, Ingeniería en Turismo Sostenible ha bajado su promedio a un 89% que en el anterior semestre se situaba en un 93% hasta un 89%. La carrera de Ingeniería en Biotecnología Ambiental en cambio ha subido su promedio a aproximadamente 94%.
- En la Extensión Macas, el desempeño docente de la mayoría de sus carreras ha mejorado; así, Ingeniería en Geología y Minas tiene un promedio aproximado del 93%; Ingeniería Zootécnica se mantiene con un promedio aproximado de 93 a 94%, Ingeniería en Ecoturismo, la que más se destaca, un promedio aproximado de 98%; Ingeniería en Biotecnología Ambiental mantiene un promedio aproximado de 90%. Aún se observan debilidades en la carrera de Ingeniería en Sistemas que tiene un promedio general aproximado de 84%; en el estándar Proceso Docente educativo 82.91%; en Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica 76.61% y en Investigación Formativa 79.45%.
- En los Centros de Apoyo Académico, la Unidad de Vinculación tiene un promedio aproximado del 87%; el Centro de Idiomas un promedio aproximado del 87%; y, el Centro de Educación Física un promedio aproximado del 90%. Todos ellos, acusan limitaciones en los estándares Servicio Comunitario y Transferencia Tecnológica, Articulación con Políticas de Investigación e Investigación Formativa.

#### IV. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Los resultados expuestos han sido analizados e interpretados de la siguiente manera:

1. Desde la perspectiva estudiantil, el desempeño docente en la ESPOCH en el período académico Septiembre de 2012- Enero de 2013, se encuentra en un rango cualitativo que equivale a entre Buena y Muy Buena. Comparados con los resultados del semestre anterior, algunos promedios han bajado en la mayoría de carreras y continúan subsistiendo limitaciones en otras, por lo que hay que reiterar una vez más la necesidad de profundizar en el análisis cualitativo de las evaluaciones del desempeño docente en cada una de las unidades académicas, lo que posibilitará no solamente detectar los problemas sino sus causas; y con mejor criterio, planificar los correctivos necesarios para elevar la calidad de la práctica docente.
2. De manera general, algunos estándares e indicadores aún mantiene limitaciones en ciertas carreras, como el relativo al Proceso Docente Educativo, que es el núcleo de la formación profesional y de los resultados del aprendizaje. En muchas carreras este estándar aún no llega al 90%.

3. Otro de los estándares donde todavía se mantienen limitaciones en la mayoría de carreras es el relacionado con el Servicio comunitario y Transferencia Científica Tecnológica; Si bien ha subido en promedio comparado con la evaluación del período anterior, todavía requiere de mucha atención, considerando que será un factor clave en la evaluación institucional y de carreras.
4. El estándar de Investigación Formativa debe ser elevado permanentemente ya que es fundamental para la formación de una lógica y una actitud investigativa en los estudiantes, lo que es una exigencia para la evaluación y acreditación de carreras. En promedio general tampoco llega al 90%.
5. Las carreras de las dos Extensiones presentan algunos resultados que evidencian un mejoramiento sustancial de su actividad académica se destaca la carrera de Ecoturismo de la Extensión Macas que tiene un promedio aproximado de 98%; sin embargo, persisten algunas limitaciones en otras que deberán superarse progresivamente
6. Los centros de Apoyo Académico tienen promedios de evaluación del desempeño docente que pueden catalogarse como buenos, pero que hace falta elevarlos. La pertinencia de los estándares de Investigación Formativa, Vinculación y Transferencia Tecnológica, debe ser analizada y decidir si continúan en la evaluación de estos centros; o, si existe la necesidad de construir un instrumento específico para ellos, considerando la naturaleza de sus actividades académicas.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

1. El desempeño docente en la ESPOCH en el período académico Septiembre de 2012-Enero de 2013 en términos cualitativos equivale a entre Buena y Muy Buena. Los resultados promedio de la evaluación del desempeño docente, en casi todos los estándares e indicadores de las carreras, oscilan entre el 85 y el 98%. La mayoría de las carreras debe continuar elevando sus estándares e indicadores, especialmente aquellas que aún tienen limitaciones en los estándares Proceso Docente Educativo, Investigación Formativa y Vinculación con la Colectividad. Se recomienda continuar en un proceso permanente de formación docente articulado a un Sistema de Profesionalización Docente Institucional.
2. Hace falta articular la práctica docente a los lineamientos del modelo educativo y curricular institucional, pues aún se observan ciertas limitaciones en estándares que son esenciales para la formación profesional y claves para superar con éxito los procesos de evaluación y acreditación de las carreras. Se reitera en la recomendación que se ha venido haciendo de profundizar en procesos de evaluación cuanti-cualitativo en cada una de las carreras, para analizar las limitaciones conceptuales y materiales y las condiciones en que trabaja el profesorado en la ESPOCH, a fin de determinar las reales causas de sus limitaciones, así como formular y ejecutar colectivamente planes de mejoramiento continuo.
3. Entre los estándares que hay que fortalecer por su vínculo directo con la calidad de la formación profesional y con los resultados del aprendizaje, se encuentran los relativos al proceso Docente Educativo y a la Investigación Formativa. Se recomienda mejorar su calidad a través de programas de capacitación docente en Fundamentos del

Currículum, Planificación curricular, Metodologías de la Investigación, Enseñanza Problémica, Uso de las Ntics en el ejercicio docente y Optimización del Proceso Docente Educativo, con énfasis en la formulación y evaluación de los resultados del aprendizaje.

4. Para superar las limitaciones en el estándar de Servicio Comunitario y Transferencia Científica Tecnológica, se reitera la recomendación de perfeccionar los diseños curriculares de las carreras, detectando los problemas de la realidad que deben ser resueltos por los futuros profesionales, derivar estos problemas en las prácticas y perfiles profesionales y en los planes y programas de estudios de las áreas y materias y trabajar en función de los mismos en la práctica docente. Además, se sugiere fortalecer los vínculos con la comunidad a través de convenios, planes y programas de servicios permanentes; de modo que nuestros estudiantes tengan la posibilidad de aprender haciendo en el marco del diálogo de saberes con la comunidad.
5. Se recomienda poner atención a la gestión y al funcionamiento de las carreras que siguen presentando evaluaciones con resultados bajos en el desempeño docente. Se sugiere efectuar sendos procesos de autoevaluación cuanti-cualitativos académico-administrativos, con la participación de toda la planta docente y representantes de estudiantes y administrativos de la carrera, para detectar los problemas, formular y ejecutar los respectivos planes de mejoramiento.
6. Para la evaluación del desempeño docente de los Centros de Apoyo Académico, se recomienda realizar los ajustes correspondientes al instrumento de evaluación o elaborar un instrumento acorde a sus necesidades, previo a su aplicación en el próximo período académico.
7. Se insiste una vez más, en la recomendación a las autoridades académicas y administrativas de la institución, Facultades y carreras que fortalezcan la suscripción de convenios de cooperación interinstitucional con la comunidad, los sectores productivos y el Estado para trabajar en planes, programas y proyectos sostenibles de desarrollo social y productivo, donde nuestros docentes y estudiantes encuentren el mejor espacio para aplicar sus conocimientos y habilidades procesados en el aula; contribuyendo de ese modo al Desarrollo Humano Integral, propósito fundamental del Modelo Educativo Institucional.
8. Igualmente, se recomienda que los docentes, estudiantes y administrativos, continuemos trabajando en un proceso de mejoramiento continuo encaminado al logro de la calidad y la excelencia académica. Para ello, se sugiere profundizar en los procesos de reflexión cualitativa, participativa, sobre los resultados de las evaluaciones, procurando determinar las causas, consecuencias e implicaciones de sus aciertos y limitaciones; y sobre esa base, establecer los correctivos necesarios a través de planes y acciones permanentes.

Riobamba, febrero de 2013

Unidad Técnica de Evaluación Interna

# INFORME DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

## PERÍODO SEPTIEMBRE 2012 – FEBRERO 2013

### 1.- INTRODUCCION

La Unidad Técnica de Evaluación Interna (UTEI) para el período académico Septiembre 2012 – Febrero 2013 inicia desde la primera semana de clases diseñando el *Calendario de Evaluación del Desempeño Docente*, el mismo que se encuentra organizado de acuerdo al calendario académico de la ESPOCH. La recolección de datos se calendariza tomando en cuenta el número de estudiantes, el número de equipos que tienen acceso a internet en cada Facultad y los horarios de trabajo en cada carrera.

Al interior de la Unidad Técnica de Evaluación se realiza la revisión de los instrumentos de evaluación docente tanto para estudiantes como para docentes; en estas reuniones se toma la decisión de organizar los instrumentos en Ámbitos, Estándares e Indicadores. Con esta incorporación los instrumentos responden a las funciones de: Docencia, Investigación, Gestión y Vinculación.

### 3.- CALENDARIO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

A continuación se detallan las actividades que comprenden la Evaluación del Desempeño Docente, con su duración y el medio de verificación:

No.	Actividad	Duración (Desde-Hasta)	Medio de Verificación
1	Entrega de instrumentos de recolección de datos de la evaluación de Estudiantes y Docentes a los Vicedecanos de las Facultades	17-sep-2012  21-sep-2012	Oficios enviados a Vicedecanos de las Facultades, Directores de Unidades de Apoyo y Coordinadores de Extensiones
2	Recepción de sugerencias sobre los instrumentos de recolección de datos a aplicar en el presente semestre	24-sep-2012  28-sep-2012	Oficios recibidos con sugerencias y/o acuerdos a instrumentos de evaluación
3	Extracción preliminar de los datos del Sistema OASIS previa a la Evaluación	23-oct-2012	Base de Datos SIEDD preliminar correspondiente a

	Docente		la Evaluación Docente Enero 2013
4	Validación de los datos por parte de la Direcciones de Escuela y actualización en el OASIS	1-nov-2012 30-nov-2012	Informes de Carga Horaria de cada Carrera emitidos por el SIEDD a partir del OASIS
5	Extracción final de los datos del Sistema OASIS	10-dic-2012	Base de Datos SIEDD preliminar correspondiente a la Evaluación Docente Enero 2013
6	Recolección de datos a través del Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente SIEDD: sector estudiantil y autoevaluación docente	7-ene-2013 18-ene-2013	Oficios enviados a Direcciones de Escuela, Unidades de Apoyo y Extensiones sobre el Calendario de Recolección de Datos
7	Cierre del proceso de Evaluación Docente generación de Estadísticas e informe de los resultados	24-ene-2013	Resultados de Evaluación Docente enviado las autoridades institucionales
8	Entrega de la Comisión de Evaluación Institucional, el informe de los resultados hacia el Rectorado	30-ene-2013	Informe de Resultados de Evaluación Docente enviado las autoridades institucionales
9	Socialización de resultados a las Facultades	4-feb-2013 8-feb-2013	Oficios de entrega de Resultados de Evaluación Docente enviado las Facultades
10	Apertura de los resultados del SIEDD para los docentes	8-feb-2013 En adelante	Sistema Integrado de Evaluación de Desempeño Docente SIEDD



### 3.- CRONOGRAMA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El cronograma de recolección de datos se socializó a través de oficios enviados a las Direcciones de Escuela, Direcciones de Unidades de Apoyo y Coordinadores de Extensiones. Además, se publicó en la página web de la Comisión de Evaluación así como en la página institucional. A continuación se detalla el cronograma final de evaluación de estudiantes y la autoevaluación de docentes:

<b>Facultad</b>	<b>Días de Evaluación</b>
Administración de Empresas	Del 7 al 1 de enero de 2013
Ciencias Pecuarias	Del 7 al 8 de enero de 2013
Ciencias	Del 14 al 17 de enero de 2013
Salud Pública	Del 7 al 10 de enero de 2013
Mecánica	Del 14 al 17 de enero de 2013
Informática y Electrónica	Del 14 al 17 de enero de 2013
Recursos Naturales	Del 9 al 11 de enero de 2013
Centro de Idiomas, Unidad de Vinculación y Centro de Educación Física	Del 7 al 18 de enero de 2013
Extensión Norte Amazónica	Del 7 al 18 de enero de 2013
Extensión Macas	Del 7 al 18 de enero de 2013

Cabe indicar, que por la adquisición del nuevo servidor para la UTEI, fue posible reducir el cronograma de la evaluación docente a dos semanas cubriendo completamente todas las facultades, centros de apoyo y extensiones de la ESPOCH. En anteriores periodos académicos, para la evaluación docente se dedicaba hasta cuatro semanas.

En los días previstos para la Evaluación Docente, se brindó asistencia técnica en el sitio a estudiantes, docentes y técnicos informáticos de las Facultad en cuanto al manejo del software SIEDD. Adicionalmente, se entregaron a cada Director de Escuela un informe de participación de estudiantes y docentes que permitió monitorear el proceso de evaluación e informar el avance del mismo dentro de cada Facultad; en las oficinas de la UTEI se atendió con la recuperación de credenciales a los docentes.

#### **4.- EL SISTEMA INFORMÁTICO SIEDD**

El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD) de la ESPOCH, es un software desarrollado por la Comisión de Evaluación Interna con el objetivo de recopilar la información de Estudiantes, Docentes y Directivos en cuanto a la Evaluación del Desempeño de los Docentes de cada una de las carreras de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

El Sistema Informático consta de tres módulos: Evaluación, Resultados y Administración. Cada uno de estos módulos cuenta con las seguridades informáticas de acceso.

Utilizando observación directa en varios procesos de evaluación de diferentes carreras en el presente período, se pudo evidencia que el tiempo de evaluación se sigue manteniendo en un promedio de 15 minutos por cada estudiante que evalúa a todos sus docentes. Se refleja además, la satisfacción de estudiantes, docentes y directivos de la plataforma tecnológica, cumpliendo con nuestro objetivo de ofrecer un Sistema Informático que permita una rápida recolección de datos y muestra amigabilidad en su manejo.

#### **5.- PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL Y DE DOCENTES**

Se observa una alta participación de estudiantes y docentes en varias de las Unidades Académicas. A continuación un resumen sobre de participación del presente período:

- Se generaron 74.064 encuestas de estudiantes y 1.234 encuestas de docentes para la presente evaluación
- La Carrera con mayor número de encuestas generadas de estudiantes es Medicina con 6.183 que representa el 8.35% del total
- La Carrera con mayor número de encuestas generadas de docentes es Ingeniería en Contabilidad y Auditoría con 67 que representa el 5.43% del total
- Promedio General de Participación de Estudiantes en la ESPOCH es: 78.75% es decir con un 21.25% de ausentismo.
- Promedio General de Participación de Docentes en la ESPOCH es: 88.58% es decir con un 11.42% de ausentismo.
- Las Carreras de mayor Participación de Estudiantes son: Ingeniería en Gestión de Transporte (97.30%), Ingeniería en Biotecnología Macas (94.82%), Ingeniería en Contabilidad y Auditoría (94.06%) e Ingeniería Financiera (93.60%)
- La Carreras de menor Participación de Estudiantes son: Ingeniería en Geología y Minas Macas (14.33%), Nutrición y Dietética (48.44%) e Ingeniería Mecánica (54.67%)

A continuación, se muestra la participación estudiantil por carreras / unidades:

CARRERA / UNIDAD	PLANIFICADO	EJECUTADO	%PARTICIPACION
CENTRO DE EDUCACION FISICA	2860	2176	76,08
CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES	2769	2056	74,25
COMISION DE VINCULACION	806	584	72,46
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	5453	5129	94,06
INGENIERIA DE EMPRESAS	2656	2281	85,88
INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR	1789	1616	90,33
INGENIERIA FINANCIERA	1952	1827	93,6
INGENIERIA EN GESTION DE TRANSPORTE	1221	1188	97,3
INGENIERÍA EN MARKETING	1667	1363	81,76
INGENIERIA COMERCIAL	2180	1944	89,17
BIOQUIMICA Y FARMACIA	2757	1883	68,3
BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	2467	2185	88,57
BIOFISICA	507	420	82,84
INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA	205	137	66,83
INGENIERIA QUIMICA	2346	1907	81,29
INGENIERIA EN INDUSTRIAS PECUARIAS	1281	1133	88,45
INGENIERIA ZOOTECNICA	2626	2235	85,11
INGENIERÍA EN DISEÑO GRAFICO	2851	2278	79,9
INGENIERIA EN ELECTRONICA CONTROL Y REDES INDUSTRIALES	2870	2288	79,72
INGENIERIA EN ELECTRONICA , TELECOMUNICACIONES Y REDES	2573	2004	77,89
INGENIERIA EN SISTEMAS	2381	1951	81,94
INGENIERIA AUTOMOTRIZ	2703	2263	83,72
INGENIERIA INDUSTRIAL	2817	2290	81,29
INGENIERIA MECANICA	2440	1334	54,67
INGENIERIA DE MANTENIMIENTO	1601	913	57,03
INGENIERIA AGRONOMICA	737	472	64,04
INGENIERIA EN ECOTURISMO	2652	2130	80,32
INGENIERIA FORESTAL	649	518	79,82
PROMOCION Y CUIDADOS DE LA SALUD	2121	1796	84,68
GASTRONOMIA	2282	2122	92,99
MEDICINA	6183	4278	69,19
NUTRICION Y DIETETICA	2089	1012	48,44
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL MACAS	193	183	94,82
INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS	183	165	90,16
INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS	191	153	80,1
INGENIERÍA EN ECOTURISMO MACAS	56	45	80,36
INGENIERÍA EN GEOLOGÍA Y MINAS MACAS	293	42	14,33
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	359	323	89,97
INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE	298	267	89,6

A continuación se muestra la participación docente por carreras / unidades:

CARRERA / UNIDAD	PLANIFICADO	EJECUTADO	%PARTICIPACION
CENTRO DE EDUCACION FISICA	9	9	100
CENTRO DE IDIOMAS - FACULTADES	21	20	95,24
COMISION DE VINCULACION	6	5	83,33
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA	67	63	94,03
INGENIERIA DE EMPRESAS	46	37	80,43
INGENIERIA EN COMERCIO EXTERIOR	48	45	93,75
INGENIERIA FINANCIERA	53	48	90,57
INGENIERIA EN GESTION DE TRANSPORTE	22	22	100
INGENIERÍA EN MARKETING	49	45	91,84
INGENIERIA COMERCIAL	50	42	84
BIOQUIMICA Y FARMACIA	45	42	93,33
BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	33	32	96,97
BIOFISICA	24	20	83,33
INGENIERIA EN ESTADISTICA INFORMATICA	20	19	95
INGENIERIA QUIMICA	29	28	96,55
INGENIERIA EN INDUSTRIAS PECUARIAS	25	24	96
INGENIERIA ZOOTECNICA	37	34	91,89
INGENIERÍA EN DISEÑO GRAFICO	27	27	100
INGENIERIA EN ELECTRONICA CONTROL Y REDES INDUSTRIALES	50	48	96
INGENIERIA EN ELECTRONICA , TELECOMUNICACIONES Y REDES	49	43	87,76
INGENIERIA EN SISTEMAS	41	36	87,8
INGENIERIA AUTOMOTRIZ	44	39	88,64
INGENIERIA INDUSTRIAL	42	38	90,48
INGENIERIA MECANICA	45	39	86,67
INGENIERÍA DE MANTENIMIENTO	35	34	97,14
INGENIERIA AGRONOMICA	31	30	96,77
INGENIERIA EN ECOTURISMO	44	33	75
INGENIERIA FORESTAL	28	26	92,86
PROMOCION Y CUIDADOS DE LA SALUD	26	21	80,77
GASTRONOMIA	25	24	96
MEDICINA	64	50	78,13
NUTRICION Y DIETETICA	31	25	80,65
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL MACAS	8	8	100
INGENIERIA EN SISTEMAS MACAS	13	9	69,23
INGENIERIA ZOOTECNICA MACAS	9	8	88,89
INGENIERÍA EN ECOTURISMO MACAS	6	6	100
INGENIERÍA EN GEOLOGÍA Y MINAS MACAS	11	5	45,45

INGENIERÍA DE INDUSTRIAS AGROPECUARIAS MACAS	2	1	50
INGENIERIA EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL	8	8	100
INGENIERIA EN TURISMO SOSTENIBLE	9	8	88,89

### 5.- RESULTADOS INDIVIDUALES

Los resultados mostrados, corresponden a las unidades académicas de la ESPOCH Riobamba y Extensiones Norte Amazónica y Macas (Ver Anexo). En las tablas, se presentan los resultados de la evaluación del estudiante al docente, los resultados de la autoevaluación docente y el promedio obtenido. Hay que notar que varios docentes no realizaron su autoevaluación. En este caso no se lo ha tomado en cuenta para su promedio.

Además, la Unidad Técnica de Evaluación Docente emite un certificado individual de los resultados de la Evaluación por parte de los estudiantes y la autoevaluación por Facultad y Carrera, una vez que haya concluido el período de exámenes de suspensión.

### 6.- CONCLUSIONES

- La organización de los cronogramas de evaluación en cada una de las Escuelas de la ESPOCH facilita el proceso de evaluación docente y permite optimizar los recursos informáticos al interior de cada Facultad.
- El Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño Docente (SIEDD), respondió al proceso efectuado en el presente período, mejorando el porcentaje de participación en la mayoría de las carreras y disminuyendo el tiempo de la evaluación del estudiante al docente de forma significativa.
- En varias carreras de la ESPOCH, se observa porcentajes bajos de participación. Este evento se informó a tiempo a las autoridades de cada Escuela para que tomen las respectivas acciones.

### 7.- RECOMENDACIONES

- Se recomienda la utilización de los resultados de la evaluación docente por parte de las autoridades de Facultades y/o Escuelas con la finalidad de incentivar al mejoramiento continuo de los docentes. Tiene que quedar claro para la comunidad politécnica, que el proceso de evaluación docente sirve para incrementar la calidad educativa.
- Los Planes de Mejoramiento que se derivan del análisis de los resultados del proceso, deben ser impulsados por las Comisiones de Evaluación de las Facultades en coordinación con la Unidad Técnica de Evaluación Interna

- Es necesario continuar con la Socialización del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente en cada una de las Facultades y Unidades Académicas; así como los instrumentos sugeridos para conseguir una mayor participación de estudiantes y docentes.